

REGIME INDEMNITAIRE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS (RIPEC 3) CRITERES TRANSITOIRES D'EVALUATION EN VUE DE L'ATTRIBUTION DE LA PRIME INDIVIDUELLE (ANNÉE 2022)

Le décret n° 2021-1895 du 29 décembre 2021 portant création du régime indemnitaire des personnels enseignants et chercheurs (RIPEC), vient notamment remplacer à compter du 1^{er} janvier 2022 la prime d'encadrement doctoral et de recherche (PEDR) à laquelle les enseignants-chercheurs, relevant du décret n°84-431 du 6 juin 1984 fixant les dispositions statutaires communes applicables aux personnels enseignants-chercheurs et portant statut particulier du corps des professeurs des universités et du corps des maîtres de conférences, pouvaient prétendre.

La composante individuelle de la RIPEC correspond à une prime liée à la qualité des activités et à l'engagement professionnel des agents classés sous 4 motifs : investissement pédagogique, activité scientifique, tâches d'intérêt général et au titre de l'ensemble des missions.

Cette prime est fixée en fonction d'un montant annuel plancher de 3.500 euros bruts et d'un montant annuel plafond de 12.000 euros brut, et est versée **sur demande de l'agent** selon les modalités ci-après :

- Les enseignants-chercheurs doivent déposer un dossier de candidature en fonction du calendrier ministériel.
- Le calendrier et les modalités de dépôt de candidature sont arrêtés par le MESRI et prévoient que chaque dossier doit être accompagné du rapport d'activité.
- Etude des candidatures par deux rapporteurs et passage en CACR puis envoi au CNU pour avis.
- Le président arrête ensuite les décisions d'attribution individuelle (dans la limite de la dotation attribuée par le MESRI) qui comprend le montant et le motif (les motifs d'investissement pédagogique, d'activité scientifique et de tâches d'intérêt général sont cumulables).
- Prise d'effet au 1^{er} janvier de l'année au titre de laquelle les primes sont arrêtées, pour une **période de 3 ans** (contre 4 ans pour la PEDR).

Cette prime peut, une fois tous les 5 ans, être convertie pour tout ou partie en CRCT ou congé pour projet pédagogique, sous réserve de l'accord du Président.

Les personnels enseignants-chercheurs placés en délégation auprès de l'IUF et bénéficiant de la PEDR (toujours en vigueur pour l'IUF), ne peuvent prétendre à cette prime.

Les personnels enseignants-chercheurs bénéficiant actuellement de la PEDR (décret du 8 juillet 2009) continueront de la percevoir jusqu'au terme des 4 années précédemment accordées. Ils devront observer un délai de carence d'une année avant d'effectuer une demande de prime individuelle. Les enseignants-chercheurs dont l'attribution de la PEDR arrive à son terme en 2022, ne peuvent donc candidater à la prime individuelle au titre de la campagne 2022.

Le dépôt des demandes de prime individuelle s'effectue directement sur l'[application ELARA](#), via le portail GALAXIE du **jeudi 3 mars 2022 à 10h00 au jeudi 31 mars 2022 à 16h00** où les personnels souhaitant candidater à la prime individuelle devront constituer un dossier comportant un **rapport d'activité qui rend compte de leurs activités pour les 4 dernières années (du 1^{er} janvier 2018 au 31 décembre 2021)**.

Démarche en trois phases

- **Première phase : Avis par le CACR**

Le CACR désigne 2 rapporteurs qui doivent donner un avis distinguant l'investissement pédagogique, l'activité scientifique et l'investissement dans les tâches d'intérêt général. Pour chacun de ces motifs, le conseil académique délibère sur l'ensemble des activités du candidat, et rend un avis soit :

- 1) **Très favorable** : L'avis très favorable de l'établissement est attribué si l'enseignant-chercheur a eu un investissement remarquable et continu au niveau de l'établissement dans au moins une responsabilité pédagogique et/ou en recherche et/ou d'intérêt général particulièrement importante pendant au moins deux ans au niveau local et/ou national et/ou international (voir les listes des critères ci-après pour les différents motifs) ;
- 2) **Favorable** : L'avis favorable de l'établissement est attribué si l'enseignant-chercheur a exercé au moins une responsabilité pédagogique et/ou en recherche et/ou d'intérêt général d'importance au niveau local et/ou national pendant au moins deux ans ;
- 3) **Réservé** : L'avis réservé est attribué dans les situations suivantes : activités courantes d'enseignant-chercheur, manquement à la qualité des activités pédagogiques et/ou scientifiques, aucune responsabilité collective et d'intérêt général.

- **Seconde phase : Avis par le CNU**

Le CNU désigne 2 rapporteurs qui doivent donner un avis distinguant l'investissement pédagogique, l'activité scientifique et l'investissement dans les tâches d'intérêt général. Pour chacun de ces motifs, le CNU délibère sur l'ensemble des activités du candidat, et rend un avis soit : Très favorable ; Favorable ; Réservé.

- **Troisième phase : Décision par le Président d'Université Côte d'Azur**

Le chef d'établissement arrête les décisions d'attribution de la prime individuelle qui comprend le montant individuel et le motif de l'attribution de la prime : investissement pédagogique, activité scientifique ou tâches d'intérêt général. Il peut également l'attribuer au titre de l'ensemble des missions d'un enseignant-chercheur.

Calendrier

Dépôt des candidatures sur ELARA/GALAXIE	Du 03/03/2022 10h au 31/03/2022 16h
Vérification recevabilité des dossiers par la DRH	Du 01/04/2022 au 15/04/2022
Etude des dossiers (2 rapporteurs)	Du 18/04/2022 au 09/05/2022
CAC R (Avis)	12/05/2022
Saisie des avis dans GALAXIE	Au plus tard le 20/05/2022 17h
Etudes et avis sections CNU	Entre le 24/05/2022 et le 29/09/2022

Saisie des avis des sections CNU	Au plus tard le 29/09/2022 à 16h
Décision d'attribution par le Président	Novembre 2022
Saisie des attributions dans GALAXIE	Au plus tard le 14/12/2022 à 16h

Préambule à l'analyse des critères pour avis Très favorable en vue de l'attribution de la prime individuelle

L'ensemble des critères proposés pour l'analyse des candidatures à la prime individuelle des personnels enseignants-chercheurs d'Université Côte d'Azur doit être compris comme un référentiel commun de critères renvoyant à des activités et des responsabilités qui justifient un investissement remarquable au niveau de l'établissement dans les trois domaines que sont la pédagogie, la recherche et les tâches d'intérêt général. L'analyse doit considérer l'importance et la qualité de l'investissement.

Pour un enseignant-chercheur candidat à l'attribution d'une prime individuelle, il ne s'agit pas de répondre à tous les critères dans chaque domaine. Ces derniers doivent servir de grille de référence.

Pour les rapporteurs, il s'agit de réaliser une analyse qualitative des activités et des responsabilités justifiant un investissement remarquable, et donc un avis Très favorable.

L'analyse doit se faire sur les 4 dernières années : du 1^{er} janvier 2018 au 31 décembre 2021. Les rapporteurs du Conseil Académique restreint sont invités à tenir compte avec bienveillance des situations particulières dans leur appréciation de la période de 4 ans, notamment congés maternités, parentaux, maladie ou temps partiel.

Toute responsabilité doit être prise en compte à partir du moment où elle a été assurée pendant au moins 2 ans.

3

I. CRITERES POUR L'INVESTISSEMENT PEDAGOGIQUE DURANT LES 4 DERNIERES ANNEES

Qualité de l'activité d'enseignement	Activité d'enseignement auprès d'un public divers Enseignement dans différents Niveaux (licence, master, doctorat) Enseignement de différente Nature (cours magistraux, TP, TD) Type de formation (formation initiale / en apprentissage / continue, professionnelle, présentielle / à distance) Effectifs Récurrence de sous-service ou service avec heures complémentaires au-delà de 192 HeqTD Fabrication et utilisation de ressources pédagogiques partagées au niveau local ou national Encadrement de travaux de fin d'étude, d'apprentis et de stages Transformation pédagogique reconnue par la grille de transformation pédagogique de l'établissement (attribution de prime) ou lauréat de prix (exp : JIPES, etc.)
Responsabilités pédagogiques	Direction adjointe pédagogie ou formation en alternance au niveau composante

	Porteur de projet relatif à la formation au sens large ou à la transformation pédagogique au niveau composante et/ou de l'établissement Responsabilité pédagogique transversale (exp : ROSP, référentes ou référents PAS-LAS, stages, soutien à l'entrepreneuriat, etc.)
Diffusion, rayonnement, activités internationales	Responsabilité de collaborations internationales Implication dans les réseaux professionnels Montage de formations à l'international

II. CRITERES POUR L'ACTIVITE SCIENTIFIQUE DURANT LES 4 DERNIERES ANNEES

Qualité de la production scientifique sur la période de référence	Articles dans revues internationales indexées (HCERES ou ISI ou Scimago) Articles dans revues nationales indexées (HCERES ou ISI ou Scimago) Ouvrages individuels et direction d'ouvrages collectifs Chapitres d'ouvrages Brevets, Licences, Logiciels Actes publiés de conférences internationales
Encadrement doctoral et scientifique	Thèses soutenues en direction complète Thèses soutenues en co-direction (pourcentage) Thèses en cours en direction complète Thèses en cours en co-direction (pourcentage) Encadrement de post-docs et d'ingénieurs
Diffusion des travaux, rayonnement et visibilité	Prix et distinctions scientifiques Présentations invitées dans des conférences internationales Collaborations scientifiques Expertise dans des instances étrangères ou internationales Expertise dans des instances nationales d'évaluation (HCERES, ANR, ANRT, etc.) Activités éditoriales (comités de rédaction, expertises revues labellisées, responsabilités d'ouvrages et de collections, etc.) Participation à des jurys de thèses ou d'HDR (hors établissement) Responsabilités et activités au sein de sociétés savantes ou d'associations Participation active à un réseau de recherche, invitations dans des universités étrangères, etc. Valorisation de la recherche en lien avec le secteur économique Investissement dans des actions d'envergure dans le domaine Science & Société (diffusion de la culture scientifique, sciences participatives, etc.)
Responsabilités scientifiques	Direction de projets ou programmes nationaux, européens ou internationaux Responsabilité de réseaux de recherche Responsabilité de plateformes, de bases de données Responsabilité de contrats de recherche (publics, fondations, associations, industriels, etc.)

III. CRITERES POUR LES RESPONSABILITES COLLECTIVES ET D'INTERET GENERAL DURANT LES 4 DERNIERES ANNEES

Responsabilités administratives	Présidence, Vice-Présidence Université Pilotage de grands projets du PIA (direction de programme Idex, direction du 3IA, NCU, etc.) Responsabilité de missions ou de projets de l'établissement Direction de composante, d'école doctorale, de services communs Direction de structures de recherche (UMR, UPR, URE, unités internationales, structures fédératives, plateformes, etc.) Direction de département disciplinaire
Responsabilités et mandats locaux et régionaux	Membre (élu ou nommé) aux conseils centraux d'établissement (CA, CAC, CT, COPIL) Membre (élu ou nommé) aux conseils de composantes (CA, COPIL, COSP), de laboratoires, de départements disciplinaires
Responsabilités et mandats nationaux et internationaux	Membre (élu ou nommé) à des instances nationales (CNU, CoNRS, CSS, conseils des établissements publics, jurys de concours, etc.) Responsabilités exercées dans les agences nationales (HCERES, ANR, etc.)